

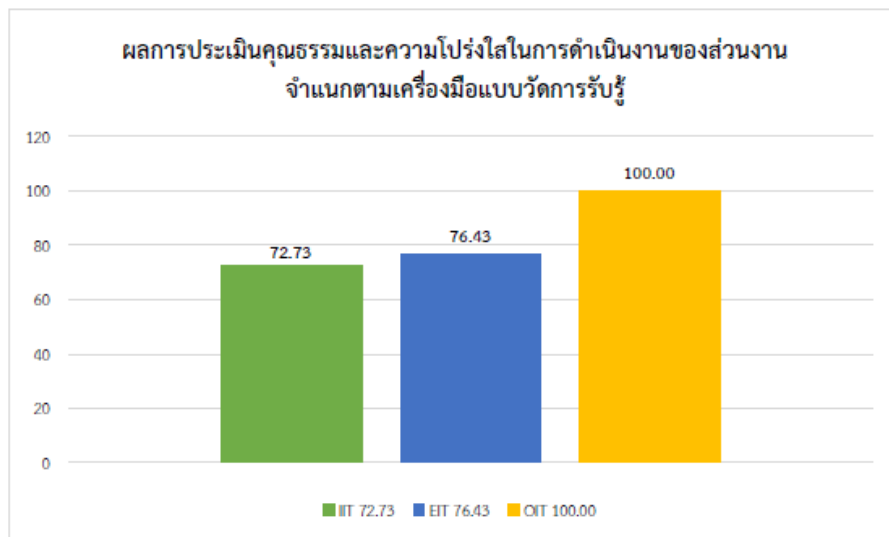
รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงานนครพิงค์  
ในปี พ.ศ. 2566

# สถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงานนครพิงค์

## มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ระดับผลการประเมิน : B

สถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงานนครพิงค์ มีค่าคะแนนภาพรวมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 84.75 ผลการประเมินอยู่ในระดับ B เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า 1) ผลการจัดเก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีค่าคะแนนร้อยละ 72.73 2) ผลการจัดเก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีค่าคะแนนร้อยละ 76.43 และ 3) ผลการตรวจสอบข้อมูลจากเว็บไซต์หน่วยงาน สำหรับแบบการตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีค่าคะแนนร้อยละ 100.00



### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการประเมิน

สถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงานนครพิงค์ ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กำหนดดังนี้

#### 1. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- 1) **แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน** (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเองใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 2) **แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก** (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสารและตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน
- 3) **แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ** (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

## 2. กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

- 1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ในปีงบประมาณ 2566 พบว่ามีผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็น จำนวนทั้งหมด 37 คน เป็นพนักงานตำแหน่งสายสนับสนุน จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 94.59 และตำแหน่งสายวิชาการ (นักวิจัย) จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.41
- 2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ในปีงบประมาณ 2566 พบว่ามีผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็น จำนวนทั้งหมด 32 หน่วยงาน/คน เป็นบริษัท จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมาคือ บุคลากรที่มาติดต่อกัน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 28.13 นักศึกษา จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75 และประชาชนทั่วไป จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 15.63 ตามลำดับ
- 3) เว็บไซต์ของหน่วยงาน เก็บข้อมูลจากทุกส่วนงานซึ่งเป็นข้อมูล จำนวน 43 ข้อมูล ที่จะต้องเผยแพร่ตามเกณฑ์การประเมิน

### 3. ตัวชี้วัดการประเมิน

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้กำหนดตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ดังต่อไปนี้

- |                             |                            |
|-----------------------------|----------------------------|
| 1) การปฏิบัติหน้าที่        | 6) คุณภาพการดำเนินงาน      |
| 2) การใช้งบประมาณ           | 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร   |
| 3) การใช้อำนาจ              | 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน |
| 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ | 9) การเปิดเผยข้อมูล        |
| 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | 10) การป้องกันการทุจริต    |

### 4. เกณฑ์การประเมิน

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ออกเป็น 7 ระดับและให้ค่าน้ำหนักตามเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินดังต่อไปนี้

95.00 – 100	ระดับ AA
85.00 – 94.99	ระดับ A
75.00 – 84.99	ระดับ B
65.00 – 74.99	ระดับ C
55.00 – 64.99	ระดับ D
50.00 – 54.99	ระดับ E
0- 49.99	ระดับ F

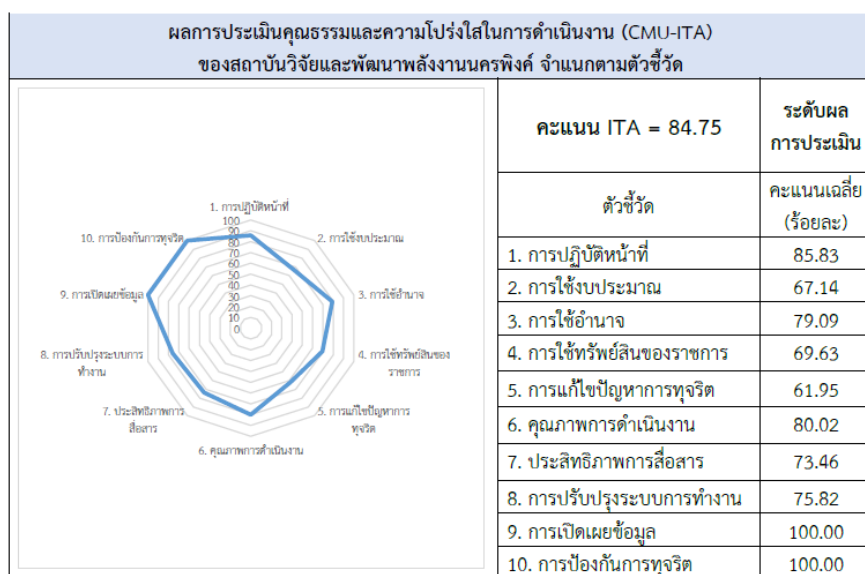
ค่าน้ำหนักตามแต่ละเครื่องมือ

IIT = 30% EIT = 30% OIT = 40%

สำหรับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ของสถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงานนครพิงค์ สามารถวิเคราะห์และนำเสนอเป็นแบบตารางประกอบได้ดังต่อไปนี้

**ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ  
สถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงานนครพิงค์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566**

ตารางที่ 1 คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงานนครพิงค์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566



ตารางที่ 2 คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส แยกตามเครื่องมือที่ใช้

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	ผลการประเมิน
1.แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	30%	72.73
2.แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	30%	76.43
3.แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	40%	39.43
<b>คะแนนรวม</b>	100	84.75

จากตารางที่ 1 และ 2 พบว่าผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงานนครพิงค์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2566 โดยภาพรวมอยู่ในระดับ B (ITA = 84.75 คะแนน) ซึ่งใกล้เคียงกับผลการประเมินประจำปีงบประมาณ 2565 เพื่อเป็นการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ สถาบันฯ จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานจากปีที่ผ่านมา โดยแยกตามกระบวนการได้ดังนี้

## 1.กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

เครื่องมือประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	วิเคราะห์สาเหตุ/ข้อบกพร่อง
IIT	i1	70.46	-บุคลากรบางส่วนยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับกระบวนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่วนต่างๆของสถาบัน
	i2	74.08	
	i3	75.86	
	i4	100	
	i5	100	
	i6	94.59	
EIT	e1	75.52	-ยังมีผู้รับบริการบางส่วนเห็นว่าการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกไม่เป็นไปตามขั้นตอนหรือระยะเวลา ในบางขั้นตอนซึ่งอาจเกิดจากปัญหาอุปสรรคที่อยู่นอกเหนือการควบคุม และเจ้าหน้าที่ของสถาบันอธิบายได้ไม่ชัดเจนหรือคลาดเคลื่อน
	e2	74.16	
	e3	77.28	
	e4	100	
	e11	72.13	
	e12	71.09	
	e15	96.88	
OIT	o11-o14	100	มีการดำเนินการและจัดทำเอกสารตามที่กำหนด

## 2. การให้บริการและระบบ E-Service

เครื่องมือประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	วิเคราะห์สาเหตุ/ข้อบกพร่อง
IIT	i1	70.46	-บุคลากรบางส่วนยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับกระบวนการปฏิบัติงานในด้านการให้บริการและ E-Service แก่บุคคลภายนอก
	i2	74.08	
	i3	75.86	
EIT	e1	75.52	-ยังมีผู้รับบริการบางส่วนเห็นว่าการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกไม่เป็นไปตามขั้นตอนหรือระยะเวลา ในบางขั้นตอนซึ่งอาจเกิดจากปัญหาอุปสรรคที่อยู่นอกเหนือการควบคุม และเจ้าหน้าที่ของสถาบันอธิบายได้ไม่ชัดเจนหรือคลาดเคลื่อน
	e2	74.16	
	e3	77.28	
	e5	73.16	-ผู้รับบริการบางรายยังไม่ทราบว่าสถาบันฯ มีการทำงานหรือโครงการต่างๆ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนส่วนรวมอะไรบ้าง และประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด
	e11	72.13	
	e12	71.09	-ผู้รับบริการบางส่วนยังไม่ทราบช่องทางที่สามารถเสนอความคิดเห็น คำแนะนำ/ติชม ให้กับสถาบัน
	e13	96.88	
	e14	63.78	
OIT	o11-o14	100	มีการดำเนินการและจัดทำเอกสารตามที่กำหนด

## 3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

เครื่องมือประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	วิเคราะห์สาเหตุ/ข้อบกพร่อง
EIT	e6	65.88	-สถาบันฯ มีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย และมีช่องทางที่ผู้รับบริการ/ประชาชนสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการได้โดยง่ายแต่ผู้รับบริการ/ประชาชนบางรายไม่ทราบว่าช่องทางนั้นอยู่
	e7	64.81	
	e8	81.25	

เครื่องมือประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	วิเคราะห์สาเหตุ/ข้อบกพร่อง
	e9	74.13	
	e10	81.25	
OIT	o11-o14	100	มีการดำเนินการและจัดทำเอกสารตามที่กำหนด

#### 4.กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

เครื่องมือประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	วิเคราะห์สาเหตุ/ข้อบกพร่อง
IIT	i19	62.32	- บุคลากรบางส่วนยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการ อย่างถูกต้อง - ขาดการสื่อสารข้อมูลของระดับส่วนราชการภายในให้บุคลากรทราบ
	i20	58.65	
	i21	68.68	
	i22	90.14	
	i23	84.81	
	i24	53.16	
OIT	o34-o35	100	มีการดำเนินการและจัดทำเอกสารตามที่กำหนด

#### 5.กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

เครื่องมือประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	วิเคราะห์สาเหตุ/ข้อบกพร่อง
IIT	i7	42.19	-บุคลากรส่วนใหญ่ยังไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการและการใช้งบประมาณ
	i8	28.70	
	i9	67.73	



เครื่องมือประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	วิเคราะห์สาเหตุ/ข้อบกพร่อง
	i10	87.46	
	i11	89.27	
	i12	87.51	
OIT	o11-o13	100	มีการดำเนินการและจัดทำเอกสารตามที่กำหนด
	o19-o22	100	

#### 6.กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

เครื่องมือประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	วิเคราะห์สาเหตุ/ข้อบกพร่อง
IIT	i13	67.78	-สถาบันมีวิธีการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่และการประเมินผลการทำงานที่เป็นระบบแล้ว แต่ในบางครั้งผู้มอบหมายงานอาจสื่อสาร/อธิบายไม่ชัดเจนส่งผลให้ผู้รับมอบหมายงานเข้าใจคลาดเคลื่อน -ขาดการสื่อสารข้อมูลของระดับส่วนงานภายในให้บุคลากรทราบอย่างทั่วถึงและเข้าใจ -บุคลากรบางส่วนยังไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรม
	i14	63.19	
	i15	62.30	
	i16	91.97	
	i17	96.43	
	i18	92.84	
	i27	61.41	
OIT	o23-o26	100	มีการดำเนินการและจัดทำเอกสารตามที่กำหนด
	O39-o41	100	

## 7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

เครื่องมือประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	วิเคราะห์สาเหตุ/ข้อบกพร่อง
IIT	i25	58.42	-บุคลากรบางส่วนยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน - ขาดการสื่อสารข้อมูลของระดับส่วนงานภายในให้บุคลากรทราบ
	i26	61.41	
	i28	52.27	
	i29	65.92	
	i30	65.05	
EIT	e10	81.25	-ผู้รับบริการบางส่วนยังไม่ทราบช่องทางที่สามารถร้องเรียน หรือให้ข้อมูล กรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่
	e15	75.22	
OIT	o27-o29	100	มีการดำเนินการและจัดทำเอกสารตามที่กำหนด
	o31-o38	100	
	o42-o43	100	

## ตอนที่ 2 การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี พ.ศ. 2566 สถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงานนครพิงค์ มีประเด็นที่จำเป็นต้องวางแผนการพัฒนาและปรับปรุง ทั้งนี้สถาบันฯได้พิจารณาประเด็นย่อยที่ยังคงเป็นจุดอ่อน โดยการวางแผนแก้ไขปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ซึ่งคาดว่าจะว่าสถาบันฯ จะสามารถยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง	วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ/มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ
1.กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	1.การปฏิบัติหรือให้บริการแก่ผู้รับบริการ/บุคคลภายนอก ให้เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด มีความเท่าเทียมไม่เลือกปฏิบัติ มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน	1.ทบทวนคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ 2.แจ้งเวียนคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานในช่องทางที่หลากหลายเพื่อให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึง 3.จัดประชุมชี้แจงคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานฯและกำชับให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติหรือให้ บริการ ถือปฏิบัติตามคู่มือ/แนวทางฯดังกล่าวอย่างเคร่งครัด	หัวหน้าฝ่ายทุกฝ่าย	1 ต.ค2566-30 ก.ย 2567
2.การให้บริการและระบบ E-Service	1.ปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานหรือการบริการให้มีประสิทธิภาพ 2.เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและผู้รับบริการทราบผ่านช่องทางที่หลากหลาย 3.เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงานผ่านช่อง	1.ทบทวนขั้นตอน/ระยะเวลาให้บริการและระบุผู้รับผิดชอบทุกขั้นตอน 2.แจ้งเวียนคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานฯให้กับเจ้าหน้าที่ของสถาบันฯรับทราบอย่างทั่วถึง 3.เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและผู้รับบริการทราบผ่านช่องทางที่หลากหลาย 4.จัดกิจกรรมที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน	หัวหน้าฝ่ายทุกฝ่าย และงานประชาสัมพันธ์	1 ต.ค2566-30 ก.ย 2567

ประเด็นที่เป็น ข้อบกพร่อง	วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การ ปฏิบัติ/มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ
	ทางการเสนอความคิดเห็น คำแนะนำ/ ติชม ของสถาบัน	5.เผยแพร่ผลการดำเนินงานของสถาบันและช่องทางที่ ผู้รับบริการสามารถเสนอความคิดเห็น คำแนะนำ/ติชม ของสถาบัน ให้ผู้รับบริการรับทราบมากขึ้น		
3.ช่องทางและรูปแบบการ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารภาครัฐ	1.สร้างการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของ สถาบันฯ ให้ผู้รับบริการ/บุคคลภายนอก รับทราบอย่างครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สะดวก เข้า ถึงง่ายไม่ซับซ้อน	1. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสถาบันฯที่เกิดขึ้น ในปีงบประมาณ 2567 อย่างชัดเจนและต่อเนื่อง บน เว็บไซต์หลักของสถาบันฯ และในช่องทางอื่นๆเพื่อให้ ผู้รับบริการรับทราบอย่างทั่วถึง 2.ปรับปรุงเว็บไซต์ให้มีช่องทางการสื่อสารที่ผู้รับบริการ สามารถสอบถามข้อมูลต่างๆ และเสนอความคิดเห็น แนะนำ/ติชม ได้สะดวกรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ อาทิเช่น Messenger Live Chat ศูนย์ให้ความ ช่วยเหลือ	งานประชาสัมพันธ์	1 ต.ค2566-30 ก.ย 2567
4.กระบวนการกำกับดูแลการ ใช้ทรัพย์สินของราชการ	1.สร้างการรับรู้ให้กับบุคลากรภายใน สถาบันฯเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของ ราชการที่ถูกต้อง	1.ทบทวนแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของ ราชการ 2.แจ้งเวียนแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินฯ ในช่องทางที่หลากหลายเพื่อให้บุคลากรรับทราบอย่าง ทั่วถึง 3.จัดประชุมชี้แจงแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ ทรัพย์สินฯและกำชับให้เจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติตามแนวทาง ฯดังกล่าวอย่างเคร่งครัด 4.จัดให้มีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ของสถาบันฯ เป็นระยะ	ฝ่ายอำนวยการ	1 ต.ค2566-30 ก.ย 2567

ประเด็นที่เป็น ข้อบกพร่อง	วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การ ปฏิบัติ/มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ
5.กระบวนการสร้างความ โปร่งใสในการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง	1.สร้างการรับรู้ให้กับบุคลากรภายใน เกี่ยวกับการใช้งบประมาณ	1.เผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีผ่านช่อง ทางการสื่อสารภายในของสถาบันฯ เช่น website กิจกรรมผู้บริหารพบพนักงานและเปิดโอกาสให้บุคลากร สอบถามข้อสงสัยผ่านช่องทางต่างๆของสถาบันฯ 2.จัดให้บุคลากรภายในสถาบันมีส่วนร่วมในการติดตาม แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	ฝ่ายอำนวยการ	1 ต.ค2566-30 ก.ย 2567
6.กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและ การบริหารงานบุคคล	1.ปรับปรุงเกณฑ์การมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงานให้เป็น ธรรม 2.เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ มาตรฐานทางจริยธรรมและประมวล จริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่	1.ทบทวน ขั้นตอนและเกณฑ์การมอบ หมายงานและ การประเมินผลการปฏิบัติ งาน รวมถึงการคัดเลือกผู้เข้า รับการฝึก อบรม และเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่ เกี่ยวข้องผ่านการประชุมแต่ละฝ่าย 2.จัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ มาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมสำหรับ เจ้าหน้าที่	งานพัฒนาทรัพยากร บุคคล	1 ต.ค2566-30 ก.ย 2567
7.กลไกและมาตรการในการ แก้ไขและป้องกันการทุจริต ภายในหน่วยงาน	1.สร้างการรับรู้ให้กับบุคลากรภายใน เกี่ยวกับความสำคัญของการ แก้ไขปัญหาการทุจริต	1.จัดทำนโยบาย/ประกาศด้านป้องกันการทุจริต อาทิ เช่น No gift policy แนวปฏิบัติ Do and Don't 2.ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้ให้บุคลากรเกิดความ ตระหนักรู้และเพื่อส่งเสริมค่านิยมที่พึงามถูกต้อง เหมาะสม รวมทั้งประชาสัมพันธ์ช่องทางในการรายงาน หากพบเห็นการฝ่าฝืนหรือพบเห็นการกระ ทำทุจริตและ คอร์รัปชั่น	ทีมบริหารสถาบัน (ทบส.)	1 ต.ค2566-30 ก.ย 2567

### **ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อจำกัดของส่วนงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงานนครพิงค์**

1.เจ้าหน้าที่หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ ยังมีความเข้าใจในรายละเอียดของตัวชี้วัดไม่เพียงพอ จึงทำให้การเตรียมข้อมูลและองค์ประกอบด้านข้อมูลไม่ครบถ้วน และไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัด

2.ระยะเวลาในการเตรียมข้อมูลและนำเข้าข้อมูลไม่เพียงพอ เนื่องจากภาระงานในสถาบันมีปริมาณมาก และได้รับทราบข้อมูลการปรับเปลี่ยนรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/ตัวชี้วัดบางส่วนในระยะเวลาที่กระชั้นชิด ทำให้การดำเนินการบางข้อไม่สอดคล้องกับเกณฑ์/ตัวชี้วัดใหม่